

Para el Jueves 30/11/2017.

1) Sea  $L$  el siguiente lenguaje de primer orden con igualdad: las constantes de  $L$  son  $\{\underline{n} : n \in \mathbb{N}\}$ , la única función unaria,  $S_1$ , las funciones binarias,  $+_1$  y  $\cdot_1$ , y la relación binaria  $<_1$  (los subrayados y subíndices están para distinguir los símbolos de sus interpretaciones habituales). De nuevo, consideramos como versión oficial de los axiomas de Peano los N1-N9 p. 95 del libro, junto con el esquema de axiomas de la p. 107 (inducción), expresados en el lenguaje  $L$  de la forma obvia.

a) Sea  $\Sigma_1$  la teoría, en el lenguaje  $L$ , que se obtiene al añadir a los axiomas de Peano la colección  $\{\psi_n : n \in \mathbb{N}\}$ , donde  $\psi_n$  es la fbf  $\exists x(\underline{n} <_1 x)$ . Decidir razonadamente si  $\Sigma_1$  es consistente. De modo más específico, decidir razonadamente si  $\Sigma_1$  tiene un modelo. Aún más específicamente, decidir si el modelo estándar  $\mathcal{N}$  (los números naturales de toda la vida, en cuya existencia todos creemos) es un modelo de  $\Sigma_1$ . De existir algún modelo, decidir razonadamente si es único.

b) Sea  $L_c$  el lenguaje de primer orden que se obtiene al añadir a  $L$  una nueva constante  $c$ , y sea  $\Sigma_2$  la teoría, en el lenguaje  $L_c$ , que se obtiene al añadir a los axiomas de Peano la colección  $\{\phi_n : n \in \mathbb{N}\}$ , donde  $\phi_n$  es la fbf  $\underline{n} <_1 c$ . Decidir razonadamente si  $\Sigma_2$  es consistente. De modo más específico, decidir razonadamente si  $\Sigma_2$  tiene un modelo. Decidir si el modelo estándar  $\mathcal{N}$  (los números naturales de toda la vida, en cuya existencia todos creemos) es un modelo de  $\Sigma_2$ . De existir algún modelo, decidir razonadamente si es único.

2) Usando el lenguaje  $L(\underline{N})$  y los axiomas  $\underline{N}$  de la página 95 del libro junto con el esquema de inducción matemática (p. 107), probar que  $0$  es una identidad a la izquierda, es decir probar la sentencia  $\forall x(x = 0 + x)$ . Usamos  $\underline{n}$  como abreviación del término constante  $S(S(\dots(S(0))\dots))$ , donde  $S$  aparece  $n$  veces. Probar en  $\underline{N}$  que  $\underline{n} = 0 + \underline{n}$ . Medita sobre la pregunta de si inducción es necesaria para probar  $\forall x(x = 0 + x)$  o no, es decir, si basta  $\underline{N}$  para obtener el resultado.

3) Usando el lenguaje  $L(\underline{N})$  y los axiomas  $\underline{N}$  de la página 95 del libro junto con el esquema de inducción matemática (p. 107), probar que  $\forall x \forall y(x + y = y + x)$ .