



LÓGICA

Ejercicio hecho en clase

CURSO 2016/17

NOMBRE, APELLIDOS Y DNI:

INSTRUCCION: Entregad ÚNICAMENTE esta hoja.

- I) a) (2 puntos) Enunciar las dos versiones del Teorema de Completitud.
b) (8 puntos) Probar la validez de la lógica proposicional.

a) completitud I : $\Sigma \vdash \phi \Leftrightarrow \Sigma \models \phi$.
completitud II : $\Sigma \vdash \perp \Leftrightarrow \Sigma$ tiene un modelo

b) $\Sigma \vdash \phi \Rightarrow \Sigma \models \phi$.

Si Σ no tiene modelos $\Sigma \models \phi$ trivialmente.
En caso contrario, sea v un modelo de Σ .
Argumentamos por inducción en la longitud de la demostración $\phi_1, \dots, \phi_n = \phi$.
 $n=1$. $\phi \in \Sigma$ ó ϕ es un axioma, luego $v(\phi)=1$.
 $n>1$. Suponemos que el resultado es cierto para toda $k \in [1, n)$. Si ϕ es un axioma, o una premisa, o $\phi = \phi_k$ para alguna $k < n$, entonces $v(\phi)=1$. En caso contrario, $\exists k, j < n$ t.q. ϕ se obtiene a partir de ϕ_k y ϕ_j mediante M.P., digamos, $\phi_k = \tau, \phi_j = \tau \rightarrow \phi$.
Por la H.I., $v(\tau)=1 = v(\tau \rightarrow \phi) =$
 $= v(\neg \tau \vee \phi) = v(\neg \tau) \vee v(\phi) = 0 \vee v(\phi),$
luego $v(\phi)=1$.

II) (10 puntos) Demostrar que si la teoría $\Sigma \not\vdash \phi$, entonces $\Sigma \cup \{\neg \phi\}$ es consistente. ~~Enunciar de forma completa todo teorema que se use en la demostración.~~

Demostremos la formulación equivalente
 $"\Sigma \cup \{\neg \phi\} \vdash \perp \Rightarrow \Sigma \vdash \phi"$. Por el Teorema de la deducción, $\Sigma \vdash (\neg \phi) \rightarrow \perp$. Usando el axioma $((\neg \phi) \rightarrow \perp) \rightarrow \phi$ y M.P., obtenemos $\Sigma \vdash \phi$.

III) (10 puntos) Dadas las variables proposicionales p y q , hallar fórmulas bien formadas, tautológicamente equivalentes a $(\neg p)$ y a $(p \vee q)$, utilizando únicamente las conectivas en $\{\rightarrow, \perp\}$. Probar dicha equivalencia.

$$(\neg p) \equiv (p \rightarrow \perp), \text{ y } (p \vee q) \equiv ((\neg p) \rightarrow q) \equiv ((p \rightarrow \perp) \rightarrow q).$$

Dem

p	q	$(\neg p)$	$(p \rightarrow \perp)$	$(p \vee q)$	$((p \rightarrow \perp) \rightarrow q)$
1	1	0	0	1	1
1	0	0	0	1	1
0	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	0