

1. Sea C el código binario de longitud n obtenido añadiendo a las palabras de longitud $n - 1$ un comprobador de paridad global, o sea $C = \{x_1 \dots x_n \in \mathbb{F}_2^n \mid \sum_{i=1}^n x_i \equiv 0 \pmod{2}\}$. Demuestra que C es un $(n, 2^{n-1}, 2)$ -código binario, y en particular que C siempre detecta un error.
2. Consideramos el código C de repetición de longitud 4 sobre el alfabeto de 29 letras $\mathbb{F}_{29} = \mathbb{Z}/29\mathbb{Z}$.
 - a) Demuestra que C permite corregir un error y detectar dos en cada mensaje emitido.
 - b) Si hacemos corresponder los números 0 - 26 a las letras A - Z (incluyendo la Ñ y también la W) y además 27=j, 28=!, y recibimos el siguiente mensaje (los guiones están solo para separar los números), 27 - 27 - 15 - 27 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 4 - 4 - 5 - 4 - 11 - 11 - 11 - 8 - 8 - 8 - 26 - 26 - 8 - 26 - 26 - 13 - 6 - 13 - 13 - 13 - 13 - 0 - 13 - 13 - 22 - 22 - 22 - 8 - 8 - 8 - 8 - 8 - 3 - 3 - 3 - 3 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 3 - 3 - 28 - 3 - 28 - 28, ¿qué interpretarias que nos quieren decir?
3. Utilizamos el código binario de repetición de longitud 5 para transmitir a través de un canal binario simétrico con probabilidad de error en un símbolo p . Recibido un mensaje, siempre intentamos leerlo (es decir, lo usamos como código corrector). Demuestra que la probabilidad de decodificar erróneamente una palabra es $P_{err} = 10p^3 - 15p^4 + 6p^5$. ¿Aproximadamente con que frecuencia decodificaremos incorrectamente si $p = 0,1$? ¿Y si $p = 0,01$? Compara con lo que sucedería si utilizásemos el código binario de repetición de longitud 3, o si no codificásemos en absoluto.
4. Construye, o demuestra la no existencia, de (n, M, d) -códigos binarios con los siguientes parámetros: $(6,2,6)$, $(3,8,1)$, $(4,8,2)$, $(8,30,3)$.
5.
 - a) Demuestra que todo $(3, M, 2)$ -código ternario debe tener $M \leq 9$.
 - b) Construye un $(3, M, 2)$ -código ternario con $M = 9$ y concluye que $A_3(3, 2) = 9$.
 - c) Generaliza lo anterior y demuestra que para cualquier $q \geq 2$ se tiene $A_q(3, 2) = q^2$.
6.
 - a) Demuestra que $A_2(4, 3) = 2$ y que, salvo equivalencia, existe un único $(4,2,3)$ -código binario.
 - b) Demuestra que $A_2(8, 5) = 4$ y que, salvo equivalencia, existe un único $(8,4,5)$ -código binario.
7. Demuestra que todo $(q + 1, M, 3)_q$ -código satisface $M \leq q^{q-1}$.
8.
 - a) Demuestra que si C es un código binario perfecto de longitud n con $d = 7$, entonces $n = 7$ o $n = 23$.
 - b) Construye un código binario perfecto de longitud $n = 7$ con $d = 7$.
9. La cota de Hamming suele ser más precisa que la de Singleton, salvo «para q grande». Para verlo en un par de situaciones, llamamos, para $d = 2t + 1$,

$$S_q(n, d) := q^{n-d+1} = q^{n-2t} \quad \text{y} \quad H_q(n, d) := \frac{q^n}{\sum_{i=0}^t \binom{n}{i} (q-1)^i}$$

respectivamente a las cota de Singleton y de Hamming.

- a) Demuestra, para $q = 2$, que $H_2(n, d) \leq S_2(n, d)$ cualesquiera que sean n y $d = 2t + 1$.
- b) Caracteriza los pares (q, n) para los que $S_q(n, 3) < H_q(n, 3)$.