

# SOLUCIONES

1. Sea  $Q : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  la forma cuadrática dada por:

$$Q(x, y, z) = (x \ y \ z) \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1/4 \\ 1 & 2 & -3/4 \\ -1/4 & -3/4 & 1/4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

- a) Calcula los índices de inercia de  $Q$ .
- b) Calcula una forma canónica para  $Q$  junto con la matriz de cambio de coordenadas.

**SOLUCIÓN:** a) Para calcular los índices de inercia utilizaremos el criterio de Sylvester. Calculamos los menores principales

$$|A_1| = 1, \quad |A_2| = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 1, \quad |A_3| = \begin{vmatrix} 1 & 1 & -1/4 \\ 1 & 2 & -3/4 \\ -1/4 & -3/4 & 1/4 \end{vmatrix} = -1/16.$$

Nótese que  $|A_1| \neq 0$  y  $|A_2| \neq 0$ , y además  $|A_1| > 0$ ,  $|A_2|/|A_1| > 0$ , y  $|A_3|/|A_2| < 0$ . Por lo tanto, los índices de inercia de  $Q$  vienen dados por  $(N_+, N_-, N_0) = (2, 1, 0)$ .

En el apartado b) se puede ver una forma alternativa de calcular los índices de inercia.

b) Reduciremos  $Q$  a forma canónica utilizando el método de completar cuadrados de Gauss. Para ello, escribiremos

$$\begin{aligned} Q(x, y, z) &= x^2 + 2y^2 + \frac{1}{4}z^2 + 2xy - \frac{1}{2}xz - \frac{3}{2}yz \\ &= \left(x + y - \frac{1}{4}z\right)^2 + y^2 - yz + \frac{3}{16}z^2 \\ &= \left(x + y - \frac{1}{4}z\right)^2 + \left(y - \frac{1}{2}z\right)^2 - \frac{1}{16}z^2 \\ &= \left(x + y - \frac{1}{4}z\right)^2 + \left(y - \frac{1}{2}z\right)^2 - \left(\frac{1}{4}z\right)^2, \end{aligned}$$

o lo que es lo mismo,  $Q(x', y', z') = (x')^2 + (y')^2 - (z')^2$ , con el cambio de variable

$$\begin{cases} x' = x + y - \frac{1}{4}z \\ y' = y - \frac{1}{2}z \\ z' = \frac{1}{4}z \end{cases} \implies \begin{cases} x = x' - y' - z' \\ y = y' + 2z' \\ z = 4z' \end{cases}.$$

Llamando  $Q$  a la matriz del enunciado y  $P$  a la matriz de cambio de base, en forma matricial se tiene que

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = P^t Q P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1/4 \\ 1 & 2 & -3/4 \\ -1/4 & -3/4 & 1/4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Observar que como la forma normal esta dada por  $Q(x', y', z') = (x')^2 + (y')^2 - (z')^2$ , el índice de inercia positivo (es decir, el número de coeficientes positivos de la forma normal) es 2 y el índice de inercia negativo (es decir, el número de coeficientes negativos de la forma normal) es 1.

2. Consideremos, en el espacio afín  $\mathbb{A}^3(\mathbb{R})$ , las rectas

$$r_1 = \{x + y = 3, z - x = 2\}, \quad r_2 = \{2x + y - z = 1, z - x = 1\}.$$

- Halla unas ecuaciones paramétricas de  $r_1$  y  $r_2$ .
- Identifica la posición relativa entre ambas rectas.
- Calcula la distancia entre  $r_1$  y  $r_2$ .
- Decide razonadamente si existe una recta  $s$  de manera que:

$$\begin{aligned} r_1 \perp s, & & r_2 \perp s, \\ r_1 \cap s \neq \emptyset, & & r_2 \cap s \neq \emptyset. \end{aligned}$$

En caso afirmativo halla ecuaciones de  $s$  cumpliendo las condiciones anteriores.

**SOLUCIÓN:** a) Para la recta  $r_1$  tenemos

$$\begin{cases} x + y = 3 \\ x - z = -2 \end{cases} \implies \begin{cases} x - z = -2 \\ y + z = 5 \end{cases} \implies \begin{cases} x = -2 + \lambda \\ y = 5 - \lambda \\ z = \lambda \end{cases}$$

Poniendo  $P_1 = (-2, 5, 0)$  y  $v = (1, -1, 1)$ , se tiene que  $r_1$  es la recta que pasa por  $P_1$  y tiene como vector director  $v$ . Análogamente, para  $r_2$  podemos escribir

$$\begin{cases} 2x + y - z = 1 \\ x - z = -1 \end{cases} \implies \begin{cases} x - z = -1 \\ y + z = 3 \end{cases} \implies \begin{cases} x = -1 + \mu \\ y = 3 - \mu \\ z = \mu \end{cases}$$

La recta  $r_2$  es la recta que pasa por  $P_2 = (-1, 3, 0)$  y, al igual que  $r_1$ , tiene como vector director  $v = (1, -1, 1)$ .

b) Por el apartado anterior sabemos que  $r_1$  y  $r_2$  tienen la misma dirección. Para ver que de hecho  $r_1$  y  $r_2$  son paralelas, basta con darse cuenta de que  $r_1 \cap r_2 = \emptyset$ . En efecto, si tuviéramos  $P = (x, y, z) \in r_1 \cap r_2$ , se verificarían simultáneamente las condiciones  $z - x = 2$  y  $z - x = 1$ , lo que nos lleva a una contradicción.

c) Teniendo en cuenta que  $r_1$  y  $r_2$  son paralelas, sabemos que en particular  $d(r_1, r_2) = d(P_1, r_2)$ , que se puede calcular con la fórmula<sup>1</sup>

$$d(P_1, r_2) = \frac{\|\overrightarrow{P_1 P_2} \times v\|}{\|v\|} = \frac{\|(2, 1, -1)\|}{\|(1, -1, 1)\|} = \sqrt{2}, \quad \text{donde hemos usado que } \overrightarrow{P_1 P_2} = (1, -2, 0).$$

<sup>1</sup>Sea  $P$  un punto y  $r = Q + \mathcal{L}(v)$  una recta en  $\mathbb{R}^3$ . Veamos una demostración de la fórmula

$$d(P, r) = \frac{\|\overrightarrow{PQ} \times v\|}{\|v\|}.$$

Sabemos  $d(P, r) = d(P, \text{Pr}_r^\perp(P)) = \|\overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)}\|$ , donde  $\text{Pr}_r^\perp(P)$  denota la proyección ortogonal de  $P$  sobre  $r$ . Tenemos  $\overrightarrow{PQ} = \overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)} + \overrightarrow{\text{Pr}_r^\perp(P)Q}$ . Ahora

$$\overrightarrow{PQ} \times v = (\overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)} \times v) + (\overrightarrow{\text{Pr}_r^\perp(P)Q} \times v) = \overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)} \times v,$$

ya que  $\overrightarrow{\text{Pr}_r^\perp(P)Q} \times v = 0$  (porque  $\text{Pr}_r^\perp(P), Q \in r$ ). Así

$$\|\overrightarrow{PQ} \times v\| = \|\overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)} \times v\| = \|\overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)}\| \|v\| |\text{sen}(\alpha)|,$$

donde  $\alpha$  es el ángulo entre los vectores  $\overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)}$  y  $v$ . Ahora, como  $\overrightarrow{P \text{Pr}_r^\perp(P)} \perp v$  obtenemos que  $\alpha = \pm\pi/2$  y por lo tanto  $|\text{sen}(\alpha)| = 1$ , que concluye la demostración.

Otra forma de calcular la distancia es utilizando la formula general de la distancia entra variedades lineales: sean  $L_1 = P_1 + \overrightarrow{L_1}$  y  $L_2 = P_2 + \overrightarrow{L_2}$  subespacios afines y  $V = (\overrightarrow{L_1} + \overrightarrow{L_2})^\perp$ . Entonces

$$d(L_1, L_2) = \|\text{Pr}_V^\perp(\overrightarrow{P_1P_2})\|.$$

En nuestro caso  $L_1 = r_1 = P_1 + \mathcal{L}(v)$ ,  $L_2 = r_2 = P_2 + \mathcal{L}(v)$  y  $V = \mathcal{L}(v)^\perp$ . Como  $v = (1, -1, 1)$ , una base de  $V$  es  $\{u_1 = (1, 1, 0), u_2 = (0, 1, 1)\}$ . Utilizando el algoritmo ortogonalización de Gram-Schmidt obtenemos que  $\{u_1, v_2\}$  es una base ortogonal de  $V$  donde

$$v_2 = u_2 - \frac{u_2 \cdot u_1}{\|u_1\|^2} u_1 = \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right).$$

Por lo tanto, si  $w \in \mathbb{R}^3$  se tiene

$$\text{Pr}_V^\perp(w) = \frac{w \cdot u_1}{\|u_1\|^2} u_1 + \frac{w \cdot v_2}{\|v_2\|^2} v_2,$$

que aplicado al caso de  $w = \overrightarrow{P_1P_2} = (1, -2, 0)$  se obtiene:

$$\text{Pr}_V^\perp(\overrightarrow{P_1P_2}) = (0, -1, -1).$$

Concluyendo:  $d(r_1, r_2) = \|(0, -1, -1)\| = \sqrt{2}$ .

Obsérvese que en nuestro caso como  $r_1$  y  $r_2$  son paralelas, entonces podríamos haber utilizado la fórmula en el caso particular en el que  $L_1$  y  $L_2$  son subespacios afines paralelos. En ese caso, si  $\overrightarrow{L_1} \subseteq \overrightarrow{L_2}$  entonces  $d(L_1, L_2) = d(P, L_2)$  para cualquier  $P \in L_1$ . Utilizando que  $d(P, L_2) = d(P, \text{Pr}_{L_2^\perp}^\perp(\overrightarrow{PQ}))$  para cualquier  $Q \in L_2$ . En nuestro caso como  $\overrightarrow{L_1} = \overrightarrow{L_2}$  obtenemos la misma fórmula que en el caso general.

También se puede resolver de manera alternativa, utilizando el siguiente apartado.

**d)** Consideremos la suma de variedades lineales

$$\pi := r_1 + r_2 = P_1 + L[\overrightarrow{P_1P_2}, v] = (-2, 5, 0) + L[(1, -2, 0), (1, -1, 1)].$$

El plano  $\pi$  contiene a  $r_1$ ,  $r_2$ , y a cualquier recta que una un punto de  $r_1$  y otro de  $r_2$ . Utilizando Gram-Schmidt, encontramos un vector  $w \in \overrightarrow{\pi}$  tal que  $v \perp w$ :

$$w = \overrightarrow{P_1P_2} - \frac{\langle \overrightarrow{P_1P_2}, v \rangle}{\langle v, v \rangle} v = (1, -2, 0) - \frac{3}{3}(1, -1, 1) = (0, -1, -1).$$

Definiendo  $s := \{P_1\} + L[w]$ , que viene dada por las ecuaciones paramétricas

$$\begin{cases} x = -2 \\ y = 5 - \nu \\ z = -\nu \end{cases}$$

es evidente que  $s$  cumple las condiciones requeridas. En efecto, como  $v \perp w$ , tenemos que  $r_1 \perp s$  y  $r_2 \perp s$ . Además,  $r_1 \cap s = \{P_1\}$  y también  $r_2 \cap s = \{P_2'\}$ , siendo  $P_2' = (-2, 4, -1)$ . Como era de esperar, se verifica  $|\overrightarrow{P_1P_2'}| = |(0, -1, -1)| = \sqrt{2}$ .

---

3. Consideremos la aplicación afin  $f : \mathbb{A}^3(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{A}^3(\mathbb{R})$  dada por

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

a) Demostrar que  $f$  es un movimiento.

b) Determinése su tipo, especificando los elementos geométricos que lo caracterizan.

---

### SOLUCIÓN:

a)  $f$  es un movimiento porque es una afinidad (la composición de una aplicación lineal seguida de una traslación) y su aplicación lineal asociada es una aplicación ortogonal (porque su matriz,  $A$ , con respecto a la base canónica satisface  $A^t A = I$ ).

b) Sea  $A$  la matriz en la base canónica de la aplicación ortogonal asociada:  $A$  no es simétrica, luego la aplicación ortogonal asociada no es autoadjunta; y determinante de  $A$  es igual a 1, luego la aplicación ortogonal asociada es un giro y, por tanto, el movimiento es un giro respecto de una recta afín o un movimiento helicoidal (si no tiene puntos fijos).

Veamos sus elementos geométricos: La dirección del eje de giro es el subespacio de vectores fijados por la aplicación ortogonal; es decir, es igual al

$$\text{Nuc}(A - I) = \mathcal{L} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \mathcal{L} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{-1}{\sqrt{3}} \end{pmatrix} = \mathcal{L}(\vec{u}_1),$$

siendo  $\vec{u}_1$  el vector unitario en esa dirección y sentido. Otra forma de obtenerlo es de la parte antisimétrica de nuestra matriz ortogonal  $A$ ; es decir,

$$\frac{1}{2}(A - A^t) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \text{sen } \theta \begin{pmatrix} 0 & -c & b \\ c & 0 & -a \\ -b & a & 0 \end{pmatrix},$$

siendo el vector  $(a, b, c)$  el unitario que da el sentido del giro ortogonal. En este caso,  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) = \text{sen } \theta(a, b, c)$ , de donde se deduce que  $(\frac{1}{2})^2 + (\frac{1}{2})^2 + (-\frac{1}{2})^2 = \text{sen } \theta^2$ . Luego  $\text{sen } \theta = \frac{\sqrt{3}}{2}$ . También  $(a, b, c) = (\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{-1}{\sqrt{3}})$ . Veamos a quién es igual el coseno:

$$\text{traza}(A) = 0 = 1 + 2 \cos \theta$$

luego  $\cos \theta = \frac{-1}{2}$  y tenemos que  $\theta = \frac{2\pi}{3}$ .

Otra forma de encontrar el seno del ángulo de giro  $\theta$  es eligiendo una base ortonormal adecuada en la que el giro ortogonal se representa con su forma de Jordan real: tenemos  $\vec{u}_1$  que nos da el plano ortogonal al eje de giro:  $x + y - z = 0$ . Elegimos un vector unitario de dicho plano,

$$\vec{u}_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

y el producto vectorial de  $\vec{u}_1$  por  $\vec{u}_2$  es el vector que falta:

$$\vec{u}_3 = \vec{u}_1 \times \vec{u}_2 = \begin{vmatrix} i & j & k \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{1}{\sqrt{3}} & -\frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{6}} \\ -\frac{2}{\sqrt{6}} \\ -\frac{1}{\sqrt{6}} \end{pmatrix}.$$

Entonces, el producto escalar usual de  $A(\vec{u}_2)$  por  $\vec{u}_3$ , que es  $\frac{\sqrt{3}}{2}$ , es el seno de  $\theta$ , luego el ángulo con el sentido de giro de  $\vec{u}_1$  es nuevamente, como tenía que ser,  $\frac{2\pi}{3}$ .

Es un movimiento helicoidal porque no tiene puntos fijos; es decir, no existen soluciones a  $X = f(X) = \vec{a} + A(X)$ , ya que sale sistema incompatible. Otra forma de verlo es que el vector traslación con el que componemos la aplicación ortogonal para obtener el movimiento  $f$ ,

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix},$$

no es ortogonal a  $\vec{u}_1$ , luego es movimiento helicoidal. Hacemos la proyección ortogonal de  $\vec{a}$  en la dirección de  $\vec{u}_1$ , que es igual a

$$\vec{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix},$$

que es justamente el vector desplazamiento que aparece involucrado en el movimiento helicoidal. Nos falta el eje de giro, que es la recta de puntos fijos del movimiento  $g$ , siendo:  $g(X) = \vec{a} - \vec{v} + A(X)$ . Resolviendo, sale la recta  $r : \{x = y + 1, y = -z\}$ .

Otra forma de obtener la anterior recta, que es el eje de giro del movimiento helicoidal  $f$ , es resolviendo el sistema  $(A - I)^2(X) + (A - I)a = 0$  de donde obtenemos la variedad característica, que vuelve a salir la recta  $r$ . De esta última forma, para obtener el vector desplazamiento o deslizamiento,  $\vec{v}$ , tomamos un punto de dicha recta característica  $p \in r$  y calculamos

$$\vec{v} = \overrightarrow{pf(p)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix},$$

como tenía que salir.