

1. Consideremos los siguientes subespacios vectoriales de \mathbb{Q}^4 :

$$W_1 = \langle (4, 0, 2, -1), (3, 2, 1, 0), (1, 2, 0, 1/2) \rangle_{\mathbb{Q}},$$
$$W_2 = \left\{ (x, y, z, t) \in \mathbb{Q}^4 \mid \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & 0 \\ 6 & 1 & -5 & -6 \\ -2 & 1/2 & 5 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

- (i) Calcular la dimensión y una base de W_1 .
- (ii) Demostrar que $u = (5, -2, 3, -2) \in W_1$, y completar este vector a una base de W_1 .
- (iii) Encontrar un espacio complementario de W_1 .
- (iv) Calcular la dimensión y una base de W_2 .
- (v) Calcular la dimensión y una base de los subespacios $W_1 + W_2$ y $W_1 \cap W_2$ y comprobar que se cumple la fórmula de Grassman.

2. Sean $W_1, W_2, W_3 \subset V$ tres subespacios de un espacio vectorial de dimensión finita V . Por el principio de inclusión-exclusión podría pensarse que

$$\begin{aligned} \dim(W_1 + W_2 + W_3) = & \dim(W_1) + \dim(W_2) + \dim(W_3) \\ & - \dim(W_1 \cap W_2) - \dim(W_1 \cap W_3) - \dim(W_2 \cap W_3) + \dim(W_1 \cap W_2 \cap W_3). \end{aligned}$$

Da un ejemplo que muestre que la fórmula anterior no se cumple en general.
