

(19) M, 20/04/2021

## Espacios de Hardy de funciones armónicas, Teoremas de Herglotz y Plessner

- Podemos considerar las medias integrales de orden  $p$  para toda función  $u$  continua en  $\mathbb{D}$ :

$$M_p(r; u) = \left[ \int_0^{2\pi} |u(re^{it})|^p dm(t) \right]^{1/p}, \quad 0 < p < \infty, \quad 0 < r < 1,$$

$$M_\infty(r; u) = \max_{0 \leq t \leq 2\pi} |u(re^{it})|, \quad 0 < r < 1,$$

$$(dm(t) = \frac{dt}{2\pi})$$

interpretando  $M_p(0; u) = |u(0)|, \quad 0 < p \leq \infty.$

Def'n. Se dice que  $u: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{R}$  pertenece al espacio armónico de Hardy,  $h^p$  ( $0 < p \leq \infty$ ), si  $u \in h(\mathbb{D})$  y  $\|u\|_p = \sup_{0 \leq r < 1} M_p(r; u) < \infty.$

Observaciones. 1)  $h^p$  es un espacio vectorial. ↖

(debido a la desigualdad  $\max\{a^p, b^p\} \leq (a+b)^p \leq 2^p(a^p + b^p), \quad a, b \geq 0$ ).

2)  $f = u + iv; \quad f \in H^p \Leftrightarrow u, v \in h^p.$  ↖

3) Al igual que en el caso de los espacios  $H^p$ ,  $\|u\|_p \nearrow$  cuando  $p \uparrow$ .

Por tanto,  $0 < p < q \leq \infty \Rightarrow h^q \subseteq h^p.$

4)  $\|\cdot\|_p$  es una norma si  $1 \leq p \leq \infty$ . Cuando  $0 < p < 1$ , no es una norma pero induce una métrica invariante por traslaciones:

$$d_p(u, v) = \|u - v\|_p^p.$$

- El siguiente teorema clásico caracteriza las funciones en

$$h^1 = \{u: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{R} : u \in h(\mathbb{D}), \sup_{0 \leq r < 1} M_1(r; u) < \infty\}.$$

El resultado fue probado por Plessner en 1923 aunque el cordón (de la demostración) sobre las funciones armónicas positivas se remonta a 1911 y se debe a Herglotz.

Teorema (Plessner). Las siguientes clases de funciones  $u: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{R}$  coinciden:

(1) las integrales de Poisson-Stieltjes:

$$u(z) = u(re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t), \quad z = re^{i\theta} \in \mathbb{D},$$

con  $\mu \in BV[0, 2\pi]$  (y con valores reales);

(2)  $u_1 - u_2$ ;  $u_1, u_2 \in h(\mathbb{D})$ ,  $u_1, u_2 \geq 0$  en  $\mathbb{D}$ ;

(3)  $h^1$ .

Dem.  $\square$  Demostraremos que  $(1) \Rightarrow (2) \Rightarrow (3) \Rightarrow (1)$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2): Ya sabemos que  $\mu \in BV[0, 2\pi] \Rightarrow \exists g, h \nearrow$  en  $[0, 2\pi] + g$ .  
 $\mu = g - h$ . Como también comentamos en la última clase, las fncs  $\mu = g - h$ .

$u_1(z) = \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) dg(t)$ ,  $u_2(z) = \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) dh(t)$ ,  $z = re^{i\theta} \in \mathbb{D}$ ,  
 son armónicas en  $\mathbb{D}$  y ambas son positivas. Por tanto,

$$u(z) = \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t) = u_1(z) - u_2(z).$$

(2)  $\Rightarrow$  (3): Sean  $u_1, u_2 \in h(\mathbb{D})$ , con  $u_1, u_2 \geq 0$  en  $\mathbb{D}$  y  $u = u_1 - u_2$ .

Entonces

$$M_1(r; u) = \int_0^{2\pi} |u_1(re^{it}) - u_2(re^{it})| dm(t) \leq \int_0^{2\pi} \underbrace{u_1(re^{it})}_{\geq 0} dm(t) + \int_0^{2\pi} \underbrace{u_2(re^{it})}_{\geq 0} dm(t)$$

$$= u_1(0) + u_2(0) < \infty, \quad \forall r \in [0, 1) \Rightarrow u \in h^1.$$

$\rightarrow$  (propiedad del valor medio)

(3)  $\Rightarrow$  (1): Sea  $u \in h^1$ . Definamos la fcn  $\mu_r$  mediante  
 $\mu_r(t) = \int_0^t u(re^{i\theta}) d\theta$ ,  $r \in [0, 1)$ ,  $t \in [0, 2\pi]$ .

Entonces:

- $\mu_r(0) = 0$
  - $\mu_r'(t) = u(re^{it})$
- (Tma. fundamental del cálculo)

•  $\mu_r \in BV[0, 2\pi]$ , con  $V_0^{2\pi}(\mu_r) \leq 2\pi \cdot \sup_{0 \leq r < 1} M_1(r, u) = 2\pi \cdot \|u\|_{H^1}$ .

En efecto, para una partición cualquiera  $P: 0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 2\pi$ ,

$$\sum_{k=1}^n |\mu_r(t_k) - \mu_r(t_{k-1})| = \sum_{k=1}^n \left| \int_{t_{k-1}}^{t_k} u(re^{i\theta}) d\theta \right| \leq \sum_{k=1}^n \int_{t_{k-1}}^{t_k} |u(re^{i\theta})| d\theta$$

$$= \int_0^{2\pi} |u(re^{i\theta})| d\theta \leq 2\pi \cdot \|u\|_{H^1}.$$

Por el Tma. de selección de Helly (caso especial del Tma. de Banach-Alaoglu), se sigue la existencia de una sucesión  $(r_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ,

con  $r_k \nearrow 1$ , t.q.  $\mu_{r_k}(t) \rightarrow \mu(t)$ ,  $\forall t \in [0, 2\pi]$  y cierto  $\mu \in BV[0, 2\pi]$ , donde

además

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu_{r_k}(t)$$

(Prop. de la integral R-S cuando  $\mu_{r_k} \in C^1[0, 2\pi]$ )  $\rightarrow$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) u(r_k e^{it}) dt$$

(Tma. de Schwarz / sol'n al problema de Dirichlet)  $\rightarrow$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} u(r_k z) \leftarrow (u \in C(\mathbb{D}), |r_k z| \leq |z|)$$

$$= u(z). \quad \square$$

• Si repasamos los detalles de la demostración de (2)  $\Rightarrow$  (3) y (3)  $\Rightarrow$  (1), partiendo de una  $\mu = g \nearrow$  en  $[0, 2\pi]$ , obtenemos el siguiente corolario:

Tma. de representación de Herglotz.  $\mu \in h(\mathbb{D}), u \geq 0$  en  $\mathbb{D} \Leftrightarrow$

$$\exists \mu \nearrow \text{ en } [0, 2\pi] \text{ t.q. } u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t).$$

Corolario.  $f \in H(\mathbb{D}), \operatorname{Re} f \geq 0$  en  $\mathbb{D} \Rightarrow \exists \mu \nearrow$  en  $[0, 2\pi], \exists \gamma \in \mathbb{R}$

t.q.

$$f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} d\mu(t) + i\gamma, \quad \forall z \in \mathbb{D}.$$

Dem.  $\square$  Sea  $f = u + iv$ ; entonces  $u \in h(\mathbb{D})$  y  $u \geq 0$  en  $\mathbb{D}$ , así

que tenemos la representación de Herglotz:

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t).$$

Completando  $u$ , obtenemos una fcn analítica  $f_z = u + iv + iy$ ,  $y \in \mathbb{R}$   
(la conjugada armónica en  $\mathbb{D}$  es única, salvo el sumando  $iy$ ).

$$P(r, \theta - t) = \operatorname{Re} \frac{1 + e^{-it}z}{1 - e^{-it}z} = \operatorname{Re} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} \Rightarrow \quad (\mu : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{R})$$

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \operatorname{Re} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} d\mu(t) = \operatorname{Re} \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} d\mu(t) \right\}$$

y el resultado para  $f$  se sigue.  $\square$

• También podemos entender  $\int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t)$ , etc., como una integral respecto a una medida positiva,  $\tilde{\mu}$ , inducida por la fcn  $\mu$ :  
(identificación:  $\tilde{\mu} \cong \mu$ )

para un intervalo abierto  $I \subseteq [0, 2\pi]$ :

$$\tilde{\mu}(I) = \int_I d\mu(t) = \int_0^{2\pi} \underbrace{\chi_I}_{\geq 0}(t) \underbrace{d\mu}_{\mu} \geq 0. \quad \leftarrow (\chi_I : \text{fcn característica de } I)$$

Después  $\tilde{\mu}$  se extiende a todos los conjuntos de Borel (obtenidos tomando  $\cap, \cup, \dots$  de los intervalos abiertos) como medida positiva en la  $\sigma$ -álgebra de los conj. de Borel.

• Se plantea la siguiente pregunta: ¿es  $\mu$  única en el Tma. de Plessner (o en el de Herglotz)? Siendo  $\mu = g - h$ ,  $g, h \uparrow$ , podemos pensar en  $\mu \in \text{BV}[0, 2\pi]$  como en una medida con signo (= diferencia de dos medidas positivas). Respuesta: sí.

Dem. de la unicidad de la medida  $\mu$ .

$\square$  Supongamos que  $\int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t) = 0$ ,  $\forall z = re^{i\theta} \in \mathbb{D}$ .  
Completando la función analíticamente, obtenemos que  $\exists y \in \mathbb{R} \forall t \in \mathbb{R}$ .

$$\int_0^{2\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} d\mu(t) = iy, \quad \forall z \in \mathbb{D}.$$

Puesto que  $\frac{e^{it+z}}{e^{it-z}} = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nt} z^n \leftarrow$  (visto antes)

(serie de Taylor en  $\mathbb{D}$ ), se sigue que

$$iy \equiv \underbrace{\int_0^{2\pi} d\mu(t)}_{\in \mathbb{R}} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{2\pi} e^{-nt} d\mu(t) z^n, \quad \forall z \in \mathbb{D}.$$

Por la unicidad de la serie de Taylor, obtenemos:  $y=0$  y

$$\int_0^{2\pi} d\mu(t) = 0, \quad \int_0^{2\pi} e^{-int} d\mu(t) = 0, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Conjugando (i  $\mu$  es real!), obtenemos también

$$\int_0^{2\pi} e^{int} d\mu(t) = 0, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Por temb, para todo polinomio trigonométrico  $P(e^{it}) = \sum_{n=-N}^N c_n e^{int}$  se tiene que

$$\int_0^{2\pi} P(e^{it}) d\mu(t) = 0.$$

Por el Tma. de Weierstrass, los polinomios trigonométricos son

densos en  $\tilde{C}[0, 2\pi] = \{f \in C[0, 2\pi] : f(0) = f(2\pi)\}$ .

si  $f \in \tilde{C}[0, 2\pi]$ , dado  $\varepsilon > 0$ ,  $\exists P$ , polinomio trigonométrico,  $\pm q$ .

$$|f - P| < \varepsilon \text{ en } [0, 2\pi] \Rightarrow$$

$$\left| \int_0^{2\pi} f(t) d\mu(t) \right| = \left| \int_0^{2\pi} [f(t) - P(e^{it})] d\mu(t) \right| \leq \int_0^{2\pi} |f(t) - P(e^{it})| d\mu(t) < \varepsilon \int_0^{2\pi} d\mu(t) = \varepsilon \mu([0, 2\pi])$$

$$\Rightarrow \forall f \in \tilde{C}[0, 2\pi], \quad \int_0^{2\pi} f(t) d\mu(t) = 0.$$

Otra prop. básica de la int. R-S;  
 $u \in C[a, b], \mu \in BV[a, b] \Rightarrow$   
 $\left| \int_a^b u d\mu \right| \leq \|u\|_{\infty} \cdot V_a^b(\mu).$

$\tilde{C}[0, 2\pi]$  es denso en  $L^1(0, 2\pi) \cong L^1(\mathbb{T}) \Rightarrow$

$$\int_0^{2\pi} f(t) d\mu(t) = 0, \quad \forall f \in L^1(0, 2\pi)$$

$$\Rightarrow \forall \text{ intervalo abierto } I \subseteq [0, 2\pi], \quad \mu(I) = \int_I d\mu = \int_0^{2\pi} \chi_I d\mu = 0$$

$\Rightarrow \forall E \subseteq [0, 2\pi]$ , conjunto de Borel,  $\mu(E) = 0$ .

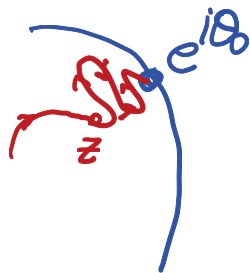
La unicidad de  $\mu$  queda demostrada.  $\square$

### TEOREMA DE FATOU

- Partiendo de la representación de las funciones  $h'$ , podemos estudiar su comportamiento frontera.
- Esencialmente, ya hemos comentado antes la siguiente observación. Puesto que la demostración es muy directa, la veremos.

Prop. Sea  $\varphi \in L^1(0, 2\pi)$  y  $u = P[\varphi]: u(z) = \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) \varphi(t) dm(t)$ ,  $\forall z = re^{i\theta} \in \mathbb{D}$ . Si  $\varphi$  es continua en  $\theta_0 \in [0, 2\pi]$ , entonces

$$\varphi(\theta_0) = \lim_{z \rightarrow e^{i\theta_0}} u(z).$$



Dem.  $\square$  Sabemos que

$$\int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) dm(t) = \int_0^{2\pi} P(r, s) dm(s) = 1$$

$\uparrow$   
 $\theta - t = s$

Por tanto,

$$\begin{aligned} |u(re^{i\theta}) - \varphi(\theta_0)| &= \left| \int_0^{2\pi} (\varphi(t) - \varphi(\theta_0)) P(r, \theta - t) dm(t) \right| \\ &\leq \int_0^{2\pi} |\varphi(t) - \varphi(\theta_0)| P(r, \theta - t) dm(t). \end{aligned}$$

Dado  $\varepsilon > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  t.q.  $|t - \theta_0| < \delta \Rightarrow |\varphi(t) - \varphi(\theta_0)| < \varepsilon$ . Luego

$$|u(re^{i\theta}) - \varphi(\theta_0)| \leq \varepsilon \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) dm(t) = \varepsilon. \quad \square$$

Def'n. Sea  $\mu: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$  y  $\theta_0 \in (0, 2\pi)$ . La densidad simétrica de  $\mu$  en  $\theta_0$  es el límite finito (si existe)

$$D_{\mu}(\theta_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\mu(\theta_0 + t) - \mu(\theta_0 - t)}{2t}.$$

Es fácil de adoptar a 0 y  $2\pi$ ; si tenemos periodicidad, en lugar de  $[0, 2\pi]$  consideramos  $[-\pi, \pi]$ .

Observación. Si  $\exists \mu'(\theta_0)$ , entonces  $\exists D\mu(\theta_0)$  y  $D\mu(\theta_0) = \mu'(\theta_0)$ :

$$\frac{\mu(\theta_0+t) - \mu(\theta_0-t)}{2t} = \frac{\frac{\mu(\theta_0+t) - \mu(\theta_0)}{t} + \frac{\mu(\theta_0-t) - \mu(\theta_0)}{-t}}{2}$$

$$\rightarrow \frac{\mu'(\theta_0) + \mu'(\theta_0)}{2} = \mu'(\theta_0).$$

• El recíproco es falso; sirve como ejemplo cualquier  $\mu$  discontinua en  $\theta_0$  y con la gráfica simétrica en  $(\theta_0 - \delta, \theta_0 + \delta)$ ,  $\delta > 0$ .

Teorema de Fatou (1906) - forma débil. Sea  $\mu \in BV[0, 2\pi]$  y  $u \in h'$ ;

por tanto,  $u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t)$ ,  $\forall z = re^{i\theta} \in D$ .  
 Si  $\theta_0 \in [0, 2\pi]$  y  $\exists D\mu(\theta_0)$ , entonces existe el límite radial  
 $u^*(e^{i\theta_0}) = \lim_{r \rightarrow 1^-} u(re^{i\theta_0})$  y es  $= D\mu(\theta_0)$ .

Por tanto,  $\exists u^*(e^{it})$  en c.t.p.  $e^{it} \in T$ .

Dem.  $\square$  • Por la última conclusión, basta recordar que  $\mu \in BV[0, 2\pi]$   
 $\Rightarrow \exists g, h \nearrow$  en  $[0, 2\pi]$  t.q.  $\mu = g - h \Rightarrow \exists \mu'(t) = g'(t) - h'(t)$  en c.t.p.  
 $t \in [0, 2\pi] \Rightarrow \exists D\mu(t)$  en c.t.p.  $t \in [0, 2\pi]$ .

• Probemos el resto.

Caso  $\theta_0 = 0$ : Queremos demostrar que  $\lim_{r \rightarrow 1^-} u(r) = D\mu(0)$ .  
 Sea  $A = D\mu(0)$ . (Podemos trabajar con  $(-\pi, \pi)$  en lugar de  $(0, 2\pi)$ .)

$$u(r) - A = \frac{1}{2\pi} \left[ \int_{-\pi}^{\pi} \underbrace{P(r, -t)}_{=P(r,t)} d\mu(t) - \int_{-\pi}^{\pi} P(r, t) A dt \right]$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P(r, t) d[\mu(t) - At].$$

← ¡La simetría nos conviene!

Integrando por partes, obtenemos

$$u(r) - A = \frac{1}{2\alpha} P(r, t) [\mu(t) - At] \Big|_{-\pi}^{\pi} - \frac{1}{2\alpha} \int_{-\pi}^{\pi} [\mu(t) - At] \frac{\partial P(r, t)}{\partial t} dt.$$

$$\bullet P(r, \pi) = P(r, -\pi) = \frac{1-r^2}{1+2r+r^2} = \frac{1-r}{1+r} \Rightarrow$$

$$\frac{1}{2\alpha} P(r, t) [\mu(t) - At] \Big|_{-\pi}^{\pi} = \frac{1}{2\alpha} \frac{1-r}{1+r} [\mu(\pi) - \mu(-\pi) - 2A\pi] \rightarrow 0, r \rightarrow 1^-.$$

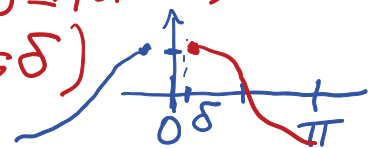
• Podemos escribir  $\int_{-\pi}^{\pi} [\mu(t) - At] \frac{\partial P(r, t)}{\partial t} dt$  como

$$\int_{-\delta}^{\delta} + \int_{0 < \delta \leq |t| \leq \pi}, \text{ eligiendo } \delta \text{ suficientemente pequeño.}$$

$$\bullet \frac{\partial P(r, t)}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial t} \frac{1-r^2}{1-2r\cos t+r^2} = -\frac{2r(1-r^2)\sin t}{(1-2r\cos t+r^2)^2}$$

$$\Rightarrow \left| \frac{\partial P(r, t)}{\partial t} \right| \leq \frac{2r(1-r^2)}{(1-2r\cos\delta+r^2)^2}$$

(cuando  $0 < \delta \leq |t| \leq \pi$ ,  $\cos t \leq \cos \delta$ )



$$\rightarrow 0, r \rightarrow 1^- \Rightarrow \int_{0 < \delta \leq |t| \leq \pi} \rightarrow 0, r \rightarrow 1^-.$$

• Nos queda estimar  $I_{\delta} = -\frac{1}{2\alpha} \int_{-\delta}^{\delta} [\mu(t) - At] \frac{\partial P(r, t)}{\partial t} dt.$

$$I_{\delta} = -\frac{1}{2\alpha} \left( \int_0^{\delta} + \int_{-\delta}^0 \right)$$

La derivada de una función par es impar

$$= -\frac{1}{2\alpha} \left[ \int_0^{\delta} (\mu(t) - At) \frac{\partial P}{\partial t} dt + \int_{-\delta}^0 (\mu(-t) + At) \frac{\partial P}{\partial t} dt \right]$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{\delta} \left[ \frac{\mu(t) - \mu(-t)}{2t} - A \right] t \left( -\frac{\partial P(r, t)}{\partial t} \right) dt.$$

$D\mu(0) = A \Rightarrow$  dado  $\epsilon > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  t.q.  $0 < |t| \leq \delta \Rightarrow$

$$\left| \frac{\mu(t) - \mu(-t)}{2} - A \right| < \epsilon. \quad \otimes$$



En  $[0, \delta]$ ,  $P(r, t) = \frac{1-r^2}{1-2r\cos t+r^2} \downarrow \text{ con } t \Rightarrow \frac{\partial P(r, t)}{\partial t} < 0$ .

$$(*) \Rightarrow |I_\delta| \leq \frac{\varepsilon}{\pi} \int_0^\delta t \underbrace{\left(-\frac{\partial P(r, t)}{\partial t}\right)}_{>0} dt = \frac{\varepsilon}{2\pi} \int_{-\delta}^\delta t \left(-\frac{\partial P(r, t)}{\partial t}\right) dt$$

$$\leq \frac{\varepsilon}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi t \left(-\frac{\partial P(r, t)}{\partial t}\right) dt$$

Integración por partes

$$= \frac{\varepsilon}{2\pi} \left[ -t P(r, t) \Big|_{-\pi}^\pi + \int_{-\pi}^\pi P(r, t) dt \right]$$

$$= \frac{\varepsilon}{2\pi} \left[ -2\pi P(r, \pi) + 2\pi \right]$$

Calculado antes

$$= \varepsilon (1 - P(r, \pi)) = \varepsilon \left(1 - \frac{1-r}{1+r}\right)$$

$$= \frac{2r}{1+r} \varepsilon < 2\varepsilon.$$

Conclusion:  $\lim_{r \rightarrow 1^-} u(r) = A = D_\mu(0)$ .

Caso general. Sea  $\theta_0 \in (0, 2\pi)$  arbitrario. Si definimos  $\rightarrow$  (volvemos a  $[0, 2\pi]$ )

$\mu_1(t) = \mu(\theta_0 + t)$ , vemos que

$$D_\mu(\theta_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\mu(\theta_0 + t) - \mu(\theta_0 - t)}{2t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\mu_1(t) - \mu_1(-t)}{2t} = D\mu_1(0).$$

Por otra parte,

$$u(re^{i\theta_0}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta_0 - t) d\mu(t)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{\theta_0}^{2\pi + \theta_0} P(r, \theta_0 - t) d\mu(t)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, -s) d\mu(\theta_0 + s)$$

(periodicidad)

cambio de variable (lineal):  $\theta_0 - t = -s$ ,  
 $t = \theta_0 + s$

(legítimo para la int. R-S)

PROPIEDAD BÁSICA

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P(r, \theta - s) d\mu_1(s) \quad \leftarrow \text{por lo ya demostrado}$$

$$\rightarrow D\mu_1(\theta) = D\mu(\theta_0), \quad r \rightarrow 1^- \quad \square$$

### Breve repaso: funciones absolutamente continuas

Son precisamente las que tienen la propiedad  $f(x) - f(a) = \int_a^x f'(t) dt$ .

Def'n.  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  es absolutamente continua en  $[a, b]$  si

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall$  colección de intervalos  $[x_k, x_k + h_k] \subseteq [a, b]$  y disjuntos dos a dos,



$$\sum_{k=1}^n h_k < \delta \Rightarrow \sum_{k=1}^n |f(x_k + h_k) - f(x_k)| < \epsilon.$$

Notación:  $f \in AC[a, b]$ .

Propiedades: (1)  $AC[a, b] \subseteq C[a, b]$  ( $n=1$ ).

(2)  $AC[a, b] \subseteq BV[a, b]$  (Ejercicio fácil).

Por tanto,  $f \in AC[a, b] \Rightarrow$  en c.t.p.  $x \in [a, b] \exists f'(x)$ .

Tma.  $\varphi \in L^1[a, b]$ ,  $f(x) = \int_a^x \varphi(t) dt$ ,  $x \in [a, b] \Rightarrow f \in AC[a, b]$  y  $f'(x) = \varphi(x)$ , en c.t.p.  $x \in [a, b]$ .

Tma.  $f \in AC[a, b] \Rightarrow f' \in L^1[a, b]$  y  $\int_a^x f'(t) dt = f(x) - f(a)$ ,  $a \leq x \leq b$ .  
(En particular,  $f \in AC[a, b]$  y  $f'(x) = 0$  en c.t.p.  $\Rightarrow f = cte$  en  $[a, b]$ .)

### Corolario del Tma. de Fatou.

Si  $u = P[\varphi]$ , para cierto  $\varphi \in L^1[0, 2\pi]$ :  $u(z) = \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) \varphi(t) dm(t)$ , entonces en c.t.p.  $\theta \in [0, 2\pi]$ ,  $\lim_{r \rightarrow 1^-} u(re^{i\theta}) = \varphi(\theta)$ .

Dem.  $\square$  Sea  $\mu(\theta) = \int_0^\theta \varphi(t) dt$ .  $\varphi \in L^1[0, 2\pi] \Rightarrow \mu \in AC[0, 2\pi] \subseteq BV[0, 2\pi]$ ,  $\mu'(\theta) = \varphi(\theta)$  en c.t.p. de  $[0, 2\pi] \Rightarrow u(z) = \int_0^{2\pi} P(r, \theta - t) d\mu(t)$ .  
Fatou  $\Rightarrow$  en c.t.p.,  $\lim_{r \rightarrow 1^-} u(re^{i\theta}) = D\mu(\theta) = \varphi(\theta)$ .  $\square$