

(10) J, 11/03/2021

Los espacios de Hardy: más propiedades básicas

Teorema. Si $1 \leq p \leq \infty$, el espacio normado H^p es completo (Banach) respecto a la norma habitual:

$$\|f\|_p = \lim_{r \rightarrow 1^-} M_p(r, f) = \lim_{r \rightarrow 1^-} \left(\int_0^{2\pi} |f(re^{it})|^p d\mu(t) \right)^{\frac{1}{p}},$$

donde $d\mu(t) = \frac{dt}{2\pi}$, $0 \leq t \leq 2\pi$.

Dem. \square Sea $(f_n)_{n=1}^\infty$ una sucesión de Cauchy en H^p .

Vemos primero que $\exists f \in H(D)$ tal que $f_n \xrightarrow{K} f$, $\forall K \in D$.
Si $K \in D$, $\exists r \in (0, 1)$ t.q. $\forall z \in K$, $|z| \leq r$. Elijamos R de manera que $r < R < 1$. Sea C_R la circunferencia $\{z: |z|=R\}$, con orientación positiva. Según la fórmula integral de Cauchy,

$$f_n(z) - f_m(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_R} \frac{f_n(w) - f_m(w)}{w-z} dw, \quad \forall z \in K$$

$$\Rightarrow |f_n(z) - f_m(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{C_R} \frac{|f_n(w) - f_m(w)|}{|w-z|} |dw|$$

$$\leq \frac{R}{R-r} \int_0^{2\pi} |f_n(Re^{it}) - f_m(Re^{it})| \frac{dt}{2\pi}$$

$$\leq \frac{1}{R-r} M_1(R, f_n - f_m)$$

$$\leq \frac{1}{R-r} M_p(R, f_n - f_m)$$

$$\leq \frac{1}{R-r} \|f_n - f_m\|_p$$

$|w-z| \geq |w| - |z| \geq R-r$
 $w = Re^{it}; dw = Rie^{it} dt$
 $|dw| = R dt$

(para R fijo, $M_p(R, f) \uparrow$ cuando $p \uparrow$)

($M_p(R, f) \uparrow \|f\|_p, R \rightarrow 1^-$).

[aún queda por demostrar esto]

Notación: $u(r) \nearrow M$;
 $u(r)$ es creciente, $\lim u(r) = M$

De aquí se sigue que $(f_n)_n$ es una sucesión uniforme de Cauchy en compactos y, por tanto, $\exists f: \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$ tal que $f_n \xrightarrow{u} f$, $\forall K \in \mathbb{D}$, por el Criterio de Cauchy para la convergencia uniforme. Teo. de Weierstrass $\Rightarrow f \in H(\mathbb{D})$.

Siendo $(f_n)_n$ una sucesión de Cauchy en H^p , $\exists N \in \mathbb{N}$ t.q. $\forall m > n \geq N$, $\|f_m - f_n\|_p < \varepsilon$. Manteniendo ε, N y n fijos, vemos que

$\forall m > n$, $\|f_m - f_n\|_p < \varepsilon$. Por tanto, $\forall r < 1$,

$$M_p(r, f - f_n) = \lim_{m \rightarrow \infty} M_p(r, f_m - f_n) \leq \limsup_{m \rightarrow \infty} \|f_m - f_n\|_p \leq \varepsilon \quad (\otimes)$$

Simplamente, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_0^{2\pi} |f_m(re^{it}) - f_n(re^{it})|^p dm(t) \right)^{\frac{1}{p}} = \left(\int_0^{2\pi} |f(re^{it}) - f_n(re^{it})|^p dm(t) \right)^{\frac{1}{p}}$

porque $f_m \xrightarrow{u} f$ en $\{z: |z|=r\} \in \mathbb{D}$.

Dejando que $r \rightarrow 1^-$ en (\otimes) , obtenemos

$$\|f - f_n\|_p = \lim_{r \rightarrow 1^-} M_p(r, f - f_n) \leq \varepsilon \quad (\forall n \geq N).$$

Por tanto, $f \in H^p$ y $f_n \rightarrow f$ en H^p . \square

Es importante demostrar el hecho ya citado y usado:

Teorema (Hardy, 1915) Si $f \in H(\mathbb{D})$ y $0 < p < \infty$, entonces $M_p(r, f)$ es una función creciente de $r \in [0, 1)$.

- Para $p = \infty$, como ya hemos comentado, es una consecuencia del Principio de módulo máximo.

- El artículo: G. H. Hardy, The mean value of the modulus of an analytic function, Proc. London Math. Soc. 14 (1915), 269-277, marca el inicio de la teoría de espacios de Hardy, con grandes contribuciones posteriores de F. y M. Riesz, F. y R. Nevanlinna,

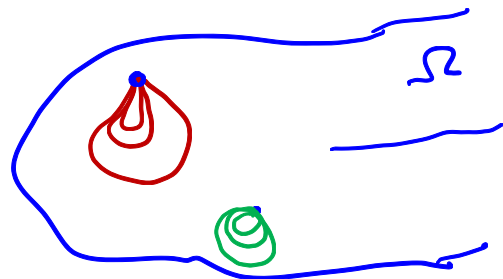
Hardy y J.E. Littlewood, A.N. Kolmogorov, I.I. Privalov, A. Beurling, L. Carleson y otros.

• Para poder demostrar el Teorema de Hardy, necesitaremos ciertas propiedades de las funciones subarmónicas. Antes de ello, necesitaremos un repaso de las funciones armónicas, cuyas propiedades también van a ser fundamentales para la teoría de los espacios de Hardy.

RECORDATORIO: Curvas de Jordan y dominios simplemente conexos

• Un dominio Ω se denomina simplemente conexo si cada lazo en Ω es homotopo ("puede deformarse de forma continua") a un punto.

Intuitivamente: Ω "no tiene agujeros".



• Una curva de Jordan en el plano es un conjunto homeomorfo a la circunferencia \mathbb{T} . (Por tanto, $\gamma: [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$, simple y cerrada: $\gamma(0) = \gamma(1)$ y $\forall s, t \in [0,1), s \neq t \Rightarrow \gamma(s) \neq \gamma(t)$.)

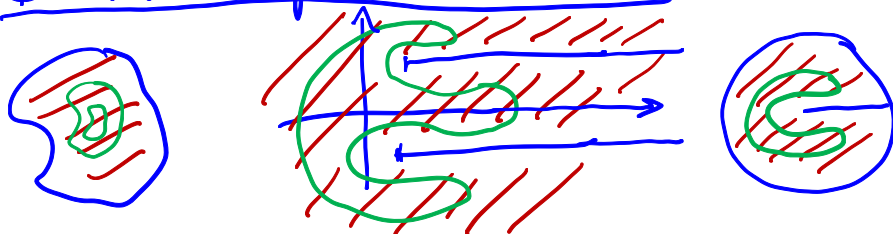
• $\{\gamma\} = \gamma([0,1])$: traza de γ .



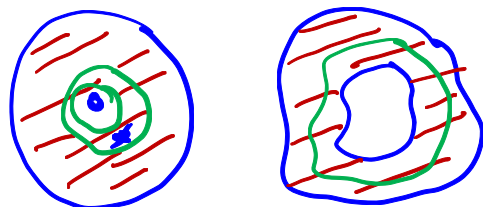
Teorema de Jordan. Si γ es una curva de Jordan en \mathbb{C} , entonces $\mathbb{C} \setminus \{\gamma\}$ tiene dos componentes conexas: una acotada y la otra no (dominio interior y exterior a γ , resp.)

• Por tanto, un dominio Ω es simplemente conexo $\Leftrightarrow \forall$ curva de Jordan γ con $\{\gamma\} \subseteq \Omega$, su dominio interior también está contenido en Ω .

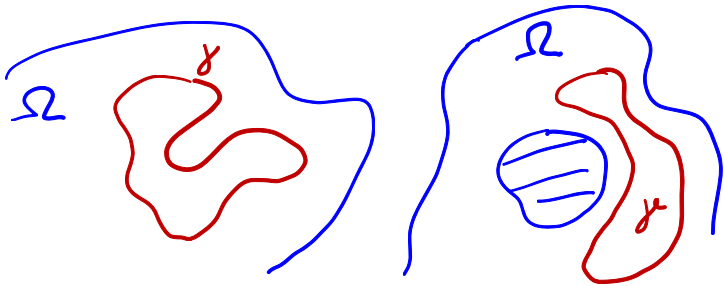
Dominios simplemente conexos:



No simplemente conexos:

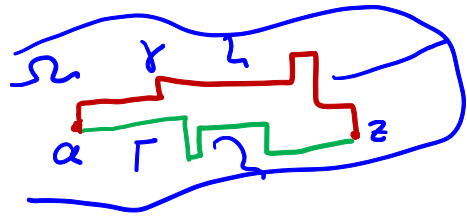


• Teorema integral de Cauchy (-Goursat). Si Ω es un dominio y γ una curva de Jordan con $\{\gamma\} \subseteq \Omega$ (equivalentemente, si Ω es un dominio cualquiera y γ una curva de Jordan cuyo dominio interior está contenido en Ω) y, además, γ es rectificable y $f \in H(\Omega)$, entonces



$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0.$$

Esto nos permite deducir que, si Ω es simplemente conexo, $f \in H(\Omega)$ y $f'(z) \neq 0, \forall z \in \Omega$, entonces \forall curva γ desde $a \in \Omega$ hasta $z \in \Omega$ con $\{\gamma\} \subseteq \Omega$,



$$F(z) = \int_{\gamma} \frac{f'(w)}{f(w)} dw$$

no depende de γ . Así es como definimos

la función $F(z) = \log f(z)$ en Ω , pues $F'(z) = \frac{f'(z)}{f(z)}$.

Una vez definido el logaritmo, podemos definir, p.ej;

$$\sqrt{f} = e^{\frac{1}{2} \log f} \text{ en } \Omega.$$

Con un trabajo adicional, puede demostrarse el siguiente resultado fundamental (Rudin: "Real and Complex Analysis, Capítulo 13"):

Teorema. Si Ω es un dominio en \mathbb{C} , las siguientes condiciones son equivalentes (¡pueden añadirse otras!):

(a) Ω es simplemente conexo;

(b) Ω es homeomorfo a \mathbb{D} ;

(c) $\hat{\mathbb{C}} \cap \Omega$ es conexo;

$$(\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\})$$

(d) \forall curva de Jordan rectificable γ con $\{\gamma\} \subseteq \Omega$ y $\forall a \in \hat{\mathbb{C}} \setminus \Omega$,

$$\int_{\gamma} \frac{dz}{z-a} = 0;$$

(e) $\forall f \in \mathcal{H}(\Omega), \forall \gamma$ curva de Jordan rectificable en Ω ,

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0;$$

(f) $\forall f \in \mathcal{H}(\Omega) \exists P_n$, polinomios, $n \in \mathbb{N}$ t.q. $\forall k \in \Omega, P_n \xrightarrow[k]{} f$;

(g) $\forall f \in \mathcal{H}(\Omega) \exists F \in \mathcal{H}(\Omega)$ t.q. $F' = f$ en Ω ;

(h) $\forall f$ t.q. $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ y $\frac{1}{f} \in \mathcal{H}(\Omega)$ ($\Leftrightarrow \forall z \in \Omega, f(z) \neq 0$),
 $\exists g \in \mathcal{H}(\Omega)$ t.q. $f = e^g$ en Ω ($g = \log f$);

(i) $\forall f$ t.q. $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ y $\forall z \in \Omega, f(z) \neq 0, \exists h \in \mathcal{H}(\Omega)$ t.q. $f = h^2$
 en Ω ($h = \sqrt{f}$).

REPASO: Funciones armónicas

• Sea $u \in C^2(\Omega)$. El Laplaciano de u es $\Delta u = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$.

• Diremos que $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es armónica en Ω si $\Delta u \equiv 0$ en Ω .

• si $f = u + iv: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$, con $u, v: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, f es armónica en Ω si ambos u y v lo son.

Notación. $u \in h(\Omega)$.

• $\mathcal{H}(\Omega) \subseteq h(\Omega)$ (es decir: $f \in \mathcal{H}(\Omega) \Rightarrow \begin{matrix} (C-R) \\ f \in C^2 \end{matrix} u_x = v_y, v_x = -u_y$)

$\Rightarrow u_{xx} + u_{yy} = v_{yx} - v_{xy} \equiv 0$ (aquí usamos que v_{xy}, v_{yx} son continuas en Ω) $\Rightarrow u \in h(\Omega)$; $v_{xx} + v_{yy} \equiv 0$: similar.

Esto también prueba que: $f \in \mathcal{H}(\Omega) \Rightarrow u = \operatorname{Re} f, v = \operatorname{Im} f \in h(\Omega)$.

Tma. $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ y $\forall z \in \Omega, f(z) \neq 0 \Rightarrow \log|f| \in h(\Omega)$.

Dem. \square Basta ver que \forall disco $D(a; r) \subseteq \Omega$, $\log|f| \in h(D(a; r))$.

los dominios simplemente conexos citados arriba, $\exists g \in \mathcal{H}(D)$ t.q. $f = e^g$; si $u = \operatorname{Re} g \Rightarrow |f| = e^{\operatorname{Re} g} = e^u \Rightarrow u = \log|f|$

y $u \in \mathcal{H}(\Omega)$. \square

Thm. (Existencia de la conjugada armónica). Sea Ω un dominio simplemente conexo y $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $u \in \mathcal{H}(\Omega)$. Entonces $\exists v: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $v \in \mathcal{H}(\Omega)$, t.q. $f = u + iv \in \mathcal{H}(\Omega)$.

(Fácil de demostrar para $\Omega = D(a; r)$.)

v es "casi" única: si v_1 y v_2 son así, \exists constante C t.q. $v_1 - v_2 = C$

$v =$ conjugada armónica de u .

• Es fácil de calcular a partir de las ecuaciones de Cauchy-Riemann (C-R).

Corolario. Ω simplemente conexo, $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $u \in \mathcal{H}(\Omega) \Rightarrow u \in C^\infty(\Omega)$.

Dem. \square $u = \text{Re} f$, $f \in \mathcal{H}(\Omega) \subseteq C^\infty(\Omega)$. \square

• Núcleo de Poisson. Es la función

$$P_r(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{int} = \sum_{n=-\infty}^{-1} r^{-n} e^{int} + 1 + \sum_{n=1}^{\infty} r^n e^{int}$$

$0 \leq r < 1$, $t \in [0, 2\pi]$ (o $t \in [-\pi, \pi]$).

Si $z = re^{i\theta}$, entonces

$$P_r(\theta - t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{in(\theta - t)} = \text{Re} \left\{ 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} (ze^{-it})^n \right\}$$

(serie geométrica)

$$= \text{Re} \left\{ 1 + \frac{2ze^{-it}}{1 - ze^{-it}} \right\} = \text{Re} \left\{ \frac{1 + ze^{-it}}{1 - ze^{-it}} \right\} = \text{Re} \left\{ \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} \right\}$$

$$= \text{Re} \frac{(e^{it} + z)(e^{-it} - \bar{z})}{|e^{it} - z|^2} = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos(\theta - t) + r^2} = \frac{1 - |z|^2}{|e^{it} - z|^2}$$

Es fácil ver que:

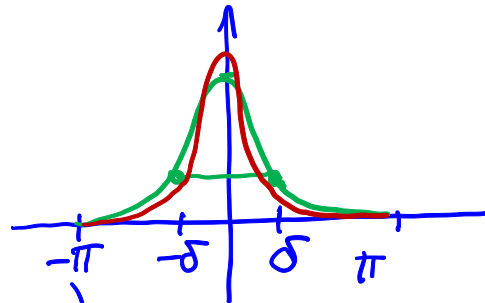
(1) $P_r(\theta - t) \geq 0$;

(2) $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(\theta - t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P_r(\theta - t) dt = 1$

(p.ej, usando el cálculo de residuos o integrando la serie que define $P_r(t)$) ;

$$(3) P_r(t) < P_r(\delta), \text{ si } 0 < \delta < |t| \leq \pi;$$

$$(4) \lim_{r \rightarrow 1^-} P_r(\delta) = 0, \quad 0 < \delta \leq \pi$$



(\Rightarrow para $0 < \delta < |t| \leq \pi$, $P_r(t) \Rightarrow 0$, $r \rightarrow 1^-$).

- Es una típica aproximación de la identidad (en inglés: approximate identity), lo cual permite que las convoluciones con $P_r(t)$ aproximen los valores de las funciones continuas.

Def'n. Sea $f \in L^1(\mathbb{T})$. La función $F = P[f]$, definida en \mathbb{D} por la fórmula $F(re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(\theta-t) f(t) dt$,

se denomina la integral de Poisson de f .

(Nótese que hemos identificado \mathbb{T} con $[-\pi, \pi]$; en otros textos, con $[0, 2\pi]$.)

- Si $f: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{R}$, vemos que

$$F(re^{it}) = P[f](z) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \operatorname{Re} \left\{ \frac{e^{it+z}}{e^{it-z}} \right\} f(t) dt = \operatorname{Re} \left\{ \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it+z}}{e^{it-z}} f(t) d\mu(t) \right\}$$

La función $h(z) = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it+z}}{e^{it-z}} f(t) \frac{dt}{2\pi}$ puede derivarse respecto al parámetro $z \in \mathbb{D}$ (derivando dentro de la integral) o desarrollarse en serie de Taylor en \mathbb{D} , escribiendo la serie de potencias

para $\frac{e^{it+z}}{e^{it-z}} = \frac{1 + e^{it}z}{1 - e^{-it}z} = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} (e^{-it}z)^n$ y luego integrando la serie término a término. Por tanto, $h \in \mathcal{H}(\mathbb{D}) \Rightarrow F = P[f] \in h(\mathbb{D})$.

Así pues, hemos probado el siguiente

Teorema. $f \in L^1(\mathbb{T}) \Rightarrow P[f] \in h(\mathbb{D})$.

- La identificación de \mathbb{T} con $[0, 2\pi]$ significa que podemos entender una función $f \in C(\mathbb{T})$ (continua en \mathbb{T}) como un

elemento del espacio $\tilde{C}[0, 2\pi] = \{f \in C[0, 2\pi] : f(0) = f(2\pi)\}$.
 Este espacio contiene las restricciones de las funciones $z^n = e^{int}$
 $= \cos nt + i \sin nt$ y sus combinaciones lineales, que son los
polinomios trigonométricos $\sum_{n=-N}^N c_n e^{int}$.

Teorema de aproximación de Weierstrass. Toda $f \in C(\mathbb{T})$ puede
 aproximarse uniformemente por polinomios trigonométricos; es decir,
 $\forall f \in C(\mathbb{T}) \exists$ polinomios trigonométricos $(g_n)_{n=1}^{\infty}$ t.q.

$$\|g_n - f\|_{\infty} = \max_{t \in [0, 2\pi]} |g_n(e^{it}) - f(e^{it})| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty.$$

• Usando este resultado, sin grandes dificultades podemos
 resolver el problema de Dirichlet para el disco (con datos
 continuos en \mathbb{T}):

Dada $f \in C(\mathbb{T})$, encontrar una función $H \in h(\mathbb{D}) \cap C(\bar{\mathbb{D}})$ t.q.

$$H|_{\mathbb{T}} = f.$$

Teorema (Schwarz). Sea $f \in C(\mathbb{T})$. Si definimos en \mathbb{D} la función H
 mediante la fórmula:

$$Hf(re^{i\theta}) = \begin{cases} P[f](re^{i\theta}), & 0 \leq r < 1 \\ f(e^{i\theta}), & r = 1 \end{cases},$$

entonces $Hf \in h(\mathbb{D}) \cap C(\bar{\mathbb{D}})$.

• Esto tiene como consecuencia el siguiente resultado:

Teorema. Sea $u: \bar{\mathbb{D}} \rightarrow \mathbb{R}$, $u \in h(\mathbb{D}) \cap C(\bar{\mathbb{D}})$. Entonces

$$u = P[u|_{\mathbb{T}}] \text{ (en } \mathbb{D}) = \operatorname{Re} f,$$

donde

$$f(z) = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} u(e^{it}) \frac{dt}{2\pi}, \forall z \in \mathbb{D}.$$

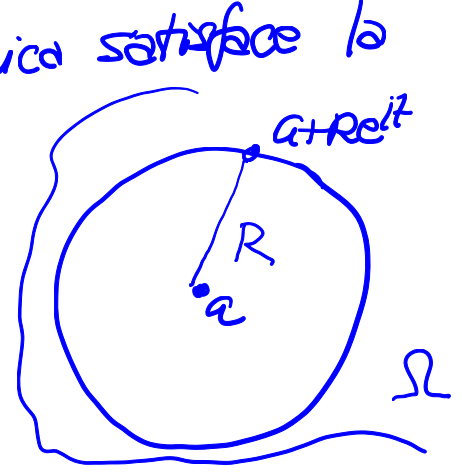
- Es fácil generalizar esta discusión por cualquier disco abierto $D(a; R) = \{z: |z-a| < R\}$. ($\bar{D}(a; R) = \{z: |z-a| \leq R\}$)
 Por ejemplo, si $u: \bar{D}(a; R) \rightarrow \mathbb{R}$, $u \in C(\partial \bar{D}(a; R))$, podemos definir u como función armónica en $D(a; R)$ extendiendo su valor mediante la fórmula de Poisson:

$$u(a + re^{i\theta}) = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{R^2 - r^2}{R^2 - 2Rr \cos(\theta - t) + r^2} u(a + Re^{it}) \frac{dt}{2\pi}$$

para $0 \leq r < R$.

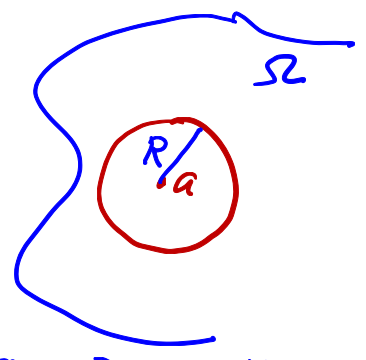
En particular, toda función real y armónica satisface la Propiedad del valor medio ($r=0$):

$$u(a) = \int_{-\pi}^{\pi} u(a + Re^{it}) \frac{dt}{2\pi}$$



(recuperamos el valor de u en el centro integrando a lo largo de la circunferencia).

- Escribiendo una $f \in \mathcal{H}(D(a; R)) \cap C(\bar{D}(a; R))$ como $f = u + iv$, vemos que tiene la misma propiedad. Lo mismo se tiene, en particular, si $u \in \mathcal{H}(\Omega)$ y $\bar{D}(a; R) \subseteq \Omega$ o si $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ y $\bar{D}(a; R) \subseteq \Omega$.



- Esto es lo que demuestra que la conjugada armónica de una $u \in \mathcal{H}(\Omega)$ en $D(a; R)$ es única salvo un sumando constante:

$$f_1 \in \mathcal{H}(\Omega) \text{ con } \operatorname{Re} f_1 = u, \quad f_2 \in \mathcal{H}(\Omega) \text{ con } \operatorname{Re} f_2 = u$$

$$\Rightarrow f_1 - f_2 \in \mathcal{H}(\Omega), \quad \operatorname{Re}(f_1 - f_2) = u - u \equiv 0 \text{ en } D(a; R).$$

Teorema de la aplicación abierta

$$\Rightarrow f_1 - f_2 \equiv c = bi, \quad b \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \text{si } f_2 = u + iv, \text{ entonces } f_1 = u + iv + bi = u + (v + b)i.$$

- También es cierto el recíproco de la Propiedad del valor medio, incluso en la forma débil.

Teorema. Si Ω es un dominio, $f \in C(\Omega)$ y $\forall z \in \Omega \exists$ sucesión $(r_n)_{n=1}^{\infty}$ t.q. $r_n > 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} r_n = 0$ y

$$u(z) = \int_{-\pi}^{\pi} u(z + r_n e^{i\theta}) \frac{d\theta}{2\pi}, \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

entonces $u \in h(\Omega)$.

• Nótese como una propiedad, aparentemente débil pero "muy simétrica", bajo la mera hipótesis de continuidad, implica que $u \in C^{\infty}(\Omega)$, en particular.

Teorema (Principio del máximo). Sea Ω un dominio en \mathbb{C} y $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in h(\Omega)$. Si $\exists a \in \Omega$ t.q. $\forall z \in \Omega$, $u(a) \geq u(z)$, entonces $u \equiv c$ en Ω .

Dem. \square Sea $E = \{z \in \Omega: u(z) = u(a)\}$. Es un conjunto cerrado en Ω .

Sea $z_0 \in E$ y $r > 0$ t.q. $\bar{D}(z_0, r) \subseteq \Omega$.

Supongamos que $\exists b \in D(z_0, r)$ t.q. $u(b) \neq u(a)$.
Entonces $u(b) < u(a)$, por hipótesis.

Continuidad \Rightarrow en un entorno de b , $u(z) < u(a) = u(z_0)$.

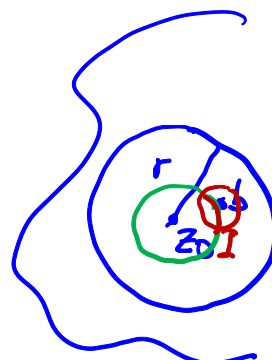
Por tanto, si $\rho = |z_0 - b|$ y $b = z_0 + \rho e^{i\varphi}$, $0 \leq \varphi < 2\pi$,

\exists intervalo $I \subseteq [0, 2\pi]$ t.q. $\varphi \in I$ y $u(z_0 + \rho e^{i\theta}) < u(z_0)$, $\forall \theta \in I$.

Prop. del valor medio \Rightarrow

$$u(z_0) = \int_0^{2\pi} u(z_0 + \rho e^{i\theta}) \frac{d\theta}{2\pi} < u(z_0). \quad \times$$

Por tanto, $D(z_0, r) \subseteq E \Rightarrow E$ abierto. Ω conexo $\Rightarrow E = \emptyset$ o $E = \Omega$. \square



Referencia: Rudin: Real and Complex Analysis, 3ª ed., McGraw-Hill, 1987. (Capítulo II).

(Hay menos resultados avanzados en Ahlfors o Conway.)